說帖

4894.5
0146E

哥倫比亞大學
中文圖書館藏

福建司奉嘉慶二十一年分卷三

崇

大人交核福建司議覆泰寧鎮續獲偷竊海樹從犯佟三兒可否留養一案查尋常竊盜按例向准留養一次積匪猾賊律應擬軍者不准留養此案該犯佟三兒聽從罪應擬斬已彼官兵艤艭之佟文鎮偷窃紅椿以內樹株雖例無不准留養明文而情節較尋常窃盜為重雖據供親老丁單似應不准留養於稿尾聲明是否仍候

鈞

定

[illegible]

河南司

謹
奏
為遵
旨議
奏事先准刑科抄出護理河南巡撫印務布政使吳
具題尉氏縣民喬進玉等捉姦毆死姦夫朱全保並
姦婦喬李氏羞愧自縊一案將喬進玉依有服親屬
捉姦姦非登時而殺例擬絞監候等因嘉慶二十一年
十月十五日奉
旨三
法司核擬具奏欽此臣等正在核擬間旋准內閣抄

河南司　喬進玉

出河南巡撫阮　奏喬進玉一案原擬法重情輕將
喬進玉依擅殺姦夫罪應絞抵姦婦畏累自盡將擅
殺之犯成等擬流例改擬流罪等因一摺十月十九
日奉
硃批刑部議奏欽此該臣等議得據河南巡撫阮　奏稱
緣喬進玉係喬李氏故夫喬士義小功服叔喬路係
喬士義期親服侄均與朱全保同庄無嫌嘉慶二十
年十一月間朱全保與喬李氏調戲成姦後非一次
二十一年正月初九日夜朱全保復至喬李氏家姦

宿初十日黎明時喬進玉因有牲畜向借喬李氏空屋喂養前往牵取聽聞朱全保在房内談笑料有姦私隨往斜喬路推門進内捉拏朱全保披衣下床喬進玉即上前將其仰面推倒問知通姦情由喬路秉坐朱全保身上順取鐮刀將其左眼挖出朱全保喊罵喬進玉隨取石碓連毆其右膝右臁肕左右脚腕經喬士全等趕至勸住將朱全保抬回詎喬李氏因姦情敗露羞愧自縊殞命報縣驗訊飭醫朱全保傷重至二月十六日身死當據該縣府審擬將下手傷

重之喬進玉依本夫有服親屬捉姦非登時而殺依
擅殺罪人擬絞律擬絞監候喬路依餘人律擬杖由
臬司琦善解經前護撫臣吳邦慶具題在案茲據尉
氏縣知縣汪景焯詳稱查例載婦女與人通姦有服
親屬擅殺姦夫應擬絞抵者如姦婦畏罪自盡將擅
殺之犯減一等杖一百流三千里等語此案喬進玉
係喬李氏故夫小功服叔因朱全保與喬李氏通姦
將其捉獲推倒騎壓迭毆致傷喬李氏羞愧自縊報
官驗訊朱全保越三十七日身死前因喬李氏自縊

在未經報官之先且死由羞愧而非畏累與姦婦畏
累自盡將擅殺之犯減流之例未符是以將喬進玉
擬絞今覆核情節朱全保犯姦既致姦婦羞愧自盡
雖非畏累究屬釀成人命若將擅殺之喬進玉仍擬
絞抵是以二命抵姦夫一命未免法重情輕所有喬
進玉一犯應請改照婦女與人通姦有服親屬擅殺
姦夫應擬絞抵姦婦畏累自盡將擅殺之犯減一等
杖一百流三千里例杖一百流三千里等因具
奏
前來　查例載本夫有服親屬捉姦非登時而殺依

擅殺罪人律擬絞監候又有服親屬擅殺姦夫應擬
絞抵者如姦婦畏累自盡將擅殺之犯減一等杖一
百流三千里又本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬
皆許捉姦如有登時殺死姦夫及姦婦者並依夜無
故入人家拘就拘執而擅殺律杖一百徒三年又本
夫及有服親屬殺姦之案如姦所獲姦忿激即時毆斃者
以登時論若非姦所而捕毆致斃及雖在姦所而非
即時毆斃或捆毆致斃者以非登時論各等語誠以
殺姦之案死係姦淫罪人較别項罪人為重擅殺者

寔屬激於義忿故非登時者照擅殺擬絞姦婦自盡
則姦夫之命已有一抵故本犯得減等擬流如係登
時而殺則忿激之情倍切罪命尤得寬減故本犯僅
擬城旦定例分載甚明歷經遵循辦理此案喬進玉
因已故小功服侄喬士義之妻喬李氏與朱全保通
姦喬進玉聞知糾同喬士義期親服侄喬路往捉推
門進內見朱全保披衣下床喬進玉即將其仰面推
倒問知情由喬路騎坐身上取鐮刀將其左眼挖出
因其喊罵喬進玉復取石碓連毆其右膝等處經人

勸散喬李氏因姦情敗露羞愧自盡朱全保亦因傷
身死在喬進玉於捉姦時推門進內見朱全保披衣
下床將其仰面推倒問明姦情即時與喬路將朱全
保挖毆致傷雖死越三旬而忿激行毆事在頃刻據
供定案寔係姦所登時即照有服親屬登時殺姦之
例定擬該省先將喬進玉照非登時而殺律擬絞固
屬錯悞現據奏明檢舉以姦婦畏累自盡將喬進玉
改為減等擬流仍與定例未符所有喬進玉一犯應
改照有服親屬捉姦登時殺死姦夫依夜無故入人

家已就拘執而擅殺杖一百徒三年例杖一百徒三
年至該護撫原疏內稱喬路依餘人律杖一百折責
四十板朱全保例應擬徒業已被毆身死應毋庸議
等語查本婦有服親屬登時忿激致死案內之餘人
例應杖八十今此案起意捉姦之喬進玉既改照登
時殺死姦夫例擬徒則幫同下手之喬路自未便仍
擬滿杖喬路亦應改依登時致死姦夫案內之餘人
例杖八十折責三十板餘應如該護撫所題完結再此
案於十月二十一日抄出到部合併聲明所有臣等

核議緣由謹會同都察院大理寺合詞恭摺具

奏請

旨

韓

四川司

大人交核戶部咨查四川省外結贓贖銀兩一案揭帖內稱乾隆五十一年將獄囚葯餌等項改入耗羨項下動支之例是否本部通行等因 職等查乾隆四十九年戶部奏准四川臬司首府二監辦理獄囚葯餌棉衣等項原動外結贓贖銀兩不敷准其照各州縣之例在耗羨項下動支於囙粮冊內造報核銷並將所收外結贓贖銀兩作何動用之處聲明報部並令各省照此一律辦理等因知照本部嗣後各省辦

理不一者本部俱駁令遵照戶部原議更正此該省揭帖內所稱川省外結班贖銀兩向來留充獄囚公用於乾隆五十一年奉准部咨獄囚藥餌等項銀兩入於耗羨項下動支於因粮冊內報銷之原委也又於五十三年戶部咨駁直隸省囚犯棉衣藥餌等項改於耗羨銀內動支案內經本部咨查戶部據戶部覆稱前項耗羨各省征收多寡原無一定是以獄囚棉衣等項雖經核題通行而各督撫咨報情形款項有不同若直隸省應動贖鍰銀款足敷動支應照舊例

仍先動支贓贖銀兩如有不敷再行循例奏明動用
耗羨等因復經本部通行各直省一體辦理此本部
題稿內所稱已完外結贓贖銀兩照例留為該省獄
囚公用之原委也茲據戶部片稱外結贓銀歷年由
刑部咨部登記入撥其州省獄囚口糧向係動支鹽
茶耗羨今據刑部咨稱川省外結贓贖照例留為獄
囚公用是否新定章程本部無從查核應移查咨覆
等因職等覆查各省每年將外結贓贖並承追內結
贓贖銀兩造冊報部彙題本部查核冊內所開案件

銀數相符照例題覆仍令該省將已完銀兩報明戶部聽候酌撥核銷未完銀兩分案催追歷年照辦在案至賍贖銀兩應於何項開支獄囚衣葯等項應以何項動用均事隸戶部詳核戶部原議四川省各州縣獄囚公用向於耗羨項下動支惟臬司首府兩監在外結賍贖項下支用已於乾隆四十九年奏准一併於耗羨項下支結其直隸等省贖鍰足敷動支者仍先儘賍贖銀兩與四川省辦理不同原稿內所稱外結賍贖銀兩照例留為該省獄囚公用似因悞會

五十三年通行致與現行例不能符合現在檢查四川省二十年分因粮冊內仍於盐茶耗羨項下動用支給開報是該省辦理並無兩岐無庸另行改正應令該司存記於下年核覆稿內聲明所有已完內外結賍贖銀兩應令該督造冊咨報戶部應聽候酌撥核銷其原稿所稱外結賍贖照例留為該獄公用一語應行刪去以符現行事例並恐各司尚有辦理參差之處應一併傳知畫一辦理謹擬片底呈

閱

是否有當恭候

欽

定

刑部為片覆事准户部咨查云云以便核辦等因前來查内外結賍贖銀兩應於何項開支獄囚口粮等項應以何款動用均事隸户部先於乾隆五十三年本部查據户部覆准核定章程各省獄囚棉衣等項先動支賍贖銀兩如有不敷再行奏請動支耗羨銀兩通行各省本部歷年照辦在案並非新定章程今據户部咨稱川省獄囚口粮係動支盐茶耗羨等因

本部覆查該省因粮冊內報銷各款均與戶部咨開相符係屬現行事例自應照例畫一辦理至該省彙賍贖銀兩核與季報冊內銀數亦屬相符本部業經知照戶部應由戶部登記行令該省冊報聽候酌撥核銷可也

序

[illegible][illegible]館

韓

安徽司奉
大人交核安徽司審擬拉住等強姦鐘兒未成一案
職等查拉柱素與鐘兒並不認識嗣該犯與富明奉
派赴貢院外圍巡邏同至酒舖沽飲適鐘兒向其討
吃該犯見其伶利言明差俊雇其服役鐘兒應允拉
柱令富明借給鐘兒布掛一同行至貢院地方時已
昏黑找覔赴巡地段無着商俟次日再找該犯當與
富明相商欲向鐘兒雞姦冨明因畏該犯素來強橫
不聽人勸未向阻止即在不認識人家大門洞內睡

宿該犯秉鐘兒眛熟將其褲子拉下欲行雞姦鐘兒驚
醒不依該犯抱住仍欲行姦鐘兒喊叫未經成姦即
被拏獲職等詳核案情該犯之雞姦鐘兒雖未毀裂
衣服惟鐘兒年甫十二無論成姦與否律同強論該
司將該犯依強姦十二歲以下幼童未成例係旗人
發黑龍江當差情罪尚屬允協應請照辦是否仍候
欽定

刑部為咨送事准步軍統領咨送王步廷雞姦幼童

朱虎兒未成一案隨審據王步廷供我係山東膠州人年三十五歲父親王大和在原籍年七十六歲母親已故並無弟兄女人王氏已死並無子女我本年三月來京跟官度日如今閒著在德勝門內板橋頭條胡同傅姓馬圈內居住與賣糖的朱虎兒素日認識今年十月初九日我走至地安門外遇見朱虎兒在那裡頑耍我向他查問他說現在閑着我一時糊塗起意雞姦在謊說與他我傭工地方心想誆他到我所住馬圈以便行姦就帶他至板橋胡同口麪鋪

內他買了一碗麵吃誆他到我馬圈住屋內坐在炕
上我乘院內無人就攏去將他抱住左手將他按在
炕上右手拉下他的褲子朱虎兒不依喊叫我害怕
鬆手當有官人走來向朱虎兒問明前情將我拏住
連朱虎兒呈解提督衙門送部的今蒙審訊我起意
雞姦朱虎兒將他按住拉下他的褲子實是有的因
他叫喊我害怕尚未成姦是實朱虎兒供我係宛平
縣人年十二歲賣糖度日同我哥哥朱祥兒在油漆
作胡同居住今年十月初九日落時我在地安門外

頑耍遇見這素日認識的王步廷向我查問我說現
在閒着他叫我跟他去給我我傭工地方我跟他走
至德勝門板橋頭條胡同口麪舖內他買了一碗麪
給我吃了他又叫我同到胡同內傅姓馬圈屋裡我
坐在炕上不料王步廷攏來把我一手按住炕上一
手拉下我的褲子我情急喊叫他鬆了手把我放開
當有官人走進向我查問我告情由官人把王步廷
拏住連我呈解提衙門送部的今蒙傳訊王步廷哄
我到馬圈屋把我按住拉下褲子是有的因我不依

拉住

喊叫並未成姦是寔何德供我係正黃旗滿洲固爾
敏佐領下人年五十五歲在德勝門內看街十月初
九日点灯時聽得傳姓馬圈內有人喊嚷我進去查
問這朱虎說被王步廷抱住按在炕上把他褲子拉
下要姦他他因此喊嚷我隨把王步廷拏獲送官的
是寔各等語　查例載強姦十二歲以下幼童未成
審有確據者將該犯發遣黑龍江等語此案王步廷
籍隸山東膠州自今年三月由原籍來京跟官度日
與籍隸宛平縣年甫十二歲之幼童朱虎兒素日認

識本年十月初九日朱虎兒在地安門頑耍王步廷
瞥見頓萌淫念起意雞姦隨向朱虎兒謊稱代我傭
工地方欲將朱虎兒誆至板橋胡同伊所住之傅姓
馬圈屋內以便行姦隨帶朱虎兒先至舖內吃麪並
誘其至伊所住屋內令朱虎兒坐在炕上該犯秉院
內無人即近前將朱虎兒抱住用左手按住上身右手
拉下褲子朱虎兒不依喊嚷該犯畏懼鬆手尚未成
姦即有該處看街兵何德聞喊往查朱虎兒告知前
情將王步廷獲住呈送提督衙門咨送到部審據各

安徽司　拉　住

供前情不諱查王步廷將年甫十二歲之朱帍兒用手撳按拉褲圖姦朱帍兒不從喊嚷經官人當場查問明確應即按例定擬王步廷合依強姦十二歲以下幼童未成審有確據者將該犯發遣黑龍江例發遣據該犯供稱有父王大和年七十六歲家無次丁是否屬寔應行查原籍取結報部再行辦理朱虎兒拒姦不允應毋庸議與看街兵何德即行省釋除將人犯先行發落相應移浙江司照例彙題並咨覆提督衙門可也

督衙門可也

崇

陝西司奉

大人交核陝西省題劉定喜聽從雷發廾代雷開廾

傷殘圖賴致雷開廾因傷身死一案　職等查此案死

者雷開廾之弟雷發廾欲開酒館街鄰張帷法等恐

人酗酒滋事稟縣斷令雷發廾另圖生業取遵結案

雷發廾違斷復開張帷法等揚言阻擋雷發廾聞知

隨主使胞兄雷開升傷殘圖賴使張帷法等畏懼不

敢阻擋許以在舖經理生意雷開廾恐臨時手軟不

能自殘須人相帮雷發廾復囑令劉定喜代為下手

亦許給一分生意雷開升等允從比張幗法等至舖
吵鬧雷開升取刀自行劃傷顖門卧地賴稱殺人張
幗法等走散雷開升因傷少又輕不能圖賴多人令
劉定喜在伊腿上再扎劉定喜接刀扎其右腿後一
下失手過重流血不止雷開升因傷殞命該省原驗
以雷開升用刀自劃顖門三傷均輕淺不致於死惟
劉定喜代扎右腿後一傷骨損為重將劉定喜依受
雇為人傷殘因而致死減鬬殺罪一等律擬杖一百
流三千里等因查受雇為人傷殘者本無殺人之心

其因傷而致死者依主使之人為首則下手之人為從故律以減鬬殺罪一等定擬該省所擬情罪尚屬允協再查尋常傷殘圖賴之案由死者起意雇人代行裝傷者主使之人業經受傷身死則無從坐以為首之罪此案已死雷開升雖係自行情願裝傷而圖賴則係在逃之雷發升起意即下手之劉定喜又係雷發升囑令帮自應坐雷發升以主使為首之罪照鬬殺律問擬雷發升係雷開升胞弟仍應以弟毆兄死者律擬斬立決該犯在逃未獲應俟該省緝獲另

陝西司　雷發升

擬具題到日再議該司稿尾聲明亦無歧誤似可照辦是否恭候鈞定

崇

河南司奉

大人交核河南省題陳順興拉跌劉五身死一案職

等查例載犯夜拒捕毆巡夜人至折傷以上者絞死

者斬註云若巡夜人誣執犯夜因而拒捕互毆致死

者以凡鬪論等語詳譯例義犯夜之人毆巡夜人應

以罪人拒捕問擬則巡夜之人即屬應捕之人惟誣

執犯夜互毆致死者始以犯鬪論則巡夜人並非誣

執而毆犯夜人致死者自應以擅殺論此案壯役陳

順興奉差查夜適有素不認識之劉五於三更時由

舖算賬回歸在街行走未携灯亮陳順興巡查至彼
見而盤詰劉五嗔為多管陳順興因其犯夜將其拉
住欲行稟究劉五不肯行走陳順興用力一拉詎劉
五失足扑跌痰壅氣閉殞命是死者劉五雖未拒捕
寔係犯夜罪人該犯陳順興有巡夜之責並非誣執
其將劉五拉跌致斃應依應捕人追捕罪人定擬該
省將該犯依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候情罪
尚屬允協似可照覆是否恭候
鈞定

韓

四川司奉

大人文核四川省咨張啓文與出嫁緦麻堂妹張卯

英通姦一案職等查出嫁女於伯叔兄姊有犯按服

降等科罪之條載在鬪殺門內自係專指尋常鬪毆

之案尊長與卑幼互犯而言至犯姦各案惟律註姦

從祖姑從祖伯叔姑在室罪應絞決出嫁擬絞監候

罪名微有區別其出嫁姊妹服雖降而名分猶存故

姦緦以上親及緦麻以上親之妻並無出嫁降服治

罪名文蓋律嚴內亂非謂本婦出嫁即無名分得寬

姦夫以應得之罪也檢查五十五年奉天吳家順與出嫁兩姨表妹通姦致姦婦自縊身死一案該府尹以姦婦出嫁無服援引鬪毆條內出嫁降服之例將吳家順依凡人因姦致姦婦自盡例擬流經本部改依姦緦麻親例擬軍在案此案張啓文與出嫁緦麻堂妹張卯英通姦該省將該犯照姦緦麻以上親例發附近充軍尚屬允協應請照覆是否恭候

欽定

四川司奉

大人交核四川省題先應成挾嫌故燒趙金石茓草以致延燒草房將趙金石幼子趙小蛮燒傷身死當即自首一案　職等查例載挾仇放火並非有心殺人如致死一二命首犯擬斬立決又律載犯罪未發而自首免罪其損傷於人於物不可賠償者不在自首之律註云因犯殺傷而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法等語此案先應成因向趙金石索討地價無償起意燒其茓草洩忿時趙金石夫妻將子趙小蛮放

卧床上該犯見其閉鎖棚門用火点燒維時風大火
起以致延燒趙金石所居草棚不期燒傷趙小蛮身
死當即赴縣稟首查先應成挾嫌故燒柴草於物尚
可賠償律准自首其延燒草房致將趙小蛮燒傷斃
命係屬損傷於人不在自首之律而按律得以自首
到官免其所因仍從本殺傷法科以鬬毆殺人之罪
今該省審將該犯比照鬬殺律問擬情罪尚屬允協
應請照覆是否仍候
欽定

直隸司奉

大人交核直隸省咨奉准留養人犯蕭安儒於未經枷號之先犯母病故應否准入秋審咨請部示等因

職等查此案蕭安儒毆傷丁哲身死先於嘉慶十九九月據該督題報依鬪毆律擬絞並聲明該犯母老丁單經本部照擬題覆並令於秋審時照例查明取結核辦至二十年秋審時未據該省取結報部又經本部將蕭安儒入於留養本內彙冊聲明令該督查明結報等因於是年九月十二日題准咨行去後節

經該省兩次結報該犯寔係母老丁單復經本部先
後覆准將蕭安儒枷青留養咨行各省遵辦茲據該
省咨稱該犯蕭安儒於枷號未滿之先犯母尚氏已
於本年六月初三日病故應否將該犯仍入秋審辦
理等因 職等查律例內並無留養人犯於題准奏
旨後犯親病故仍入於秋審之條惟嘉慶十八年十一月
內本部議覆四川省留養人犯劉允興因犯兄外出
已歸仍將該犯入於秋審辦理案內聲明向來辦理
秋審緩決人犯留養之案題准奏

李學宮
岑峰館

旨後如尚未發落遇有犯親病故仍照原擬入於緩決如
已發落即毋庸置議又檢查近年成案有四川司潘
照一案於嘉慶十七年八月秋審本內題准留養而
犯母劉氏於先於是年五月內病故又湖廣司陳慎
簽一案於嘉慶十八年七月內隨本題准留養而犯
父陳楚平已先於是年四月內病故均係未在奉部
文以前經各該省分別題咨報部以該犯已屬無親
可養聲明毋庸留養仍入次年秋審辦理本部照擬
覆准是犯親故在先而奉到部文在後尚未發落者

直隸司　　蕭安儒

自應照現行成案仍入秋審辦理若奉到部文業經
發落而犯親旋即病故者在窮簷能延一日之養在
國家已沛逾格之仁既逮及於生存本無殊於久暫即
使甫經提禁尚未釋寧而該犯之老親業經目覩
恩綸即屬身蒙恵養銜結倍深於垂斃矜全曲體夫衰嫠
雖未聚首於生前寔足慰心於地下況此案係於上
年九月內秋審本內題准留養距本年六月已閱半
載有餘止因該省結報疎漏節次行查致淹時日而
該犯業經減等疎禁就枷即應已經發落人犯辦理

國史館

鈞閱

未便因其枷號未滿再行羈禁重入秋審似應遵照
原題照例發落補責釋放追埋完結謹擬稿尾呈
是否恭候
定後交司遵辦

查蕭安儒係毆傷丁哲身死係鬬殺律擬絞監候之
犯先經該督聲明該犯親老丁單未據取結報部經
本部將該犯彚入秋審養留本內令該督查明結報
於二十年九月內題准行文該督去後茲據該督兩

直隸司　　蕭安儒

次結報該犯之母尚氏現年七十五歲家無次丁並
被殺之丁哲有兄丁祥並非獨子久經本部先後覆
准飭令將該犯照例枷責追埋准其留養在案茲據
該督咨稱該犯蕭安儒於枷號未滿之先犯母于本
年六月初三日病故應否將該犯仍入秋審辦理咨
請部示等因查該犯既奉部覆准其枷責存留養親
業經提禁枷示發落於枷號未滿之先犯親病故核
與未經發落之先犯親病故應行仍入秋審者不同
應令該督飭屬遵照原題即將該犯照例枷滿折責

應令該督飭屬遵照原題即將該犯照例枷滿折責

放

仍令該犯名下追埋葬銀兩給屍親具領可也

直隸司

蕭安儒

芋峴館

山東司奉
大人交核山東省咨回民沙義結夥共毆韓兆遠身
死案內職名援引楊明等成案所有擬罪錯悞職名
請免開叅等因一案職等查此案前據該省以該犯
糾邀馬泳祥等三人持械共毆回民韓兆遠身死聲
稱案係回民毆斃回民同類相殘審照民人常例科
斷將下手傷重之馬泳祥擬抵沙義依原謀擬流沙
六依餘人擬杖等因具題經本部以沙義糾夥共毆
已至三人又各持有器械將沙義沙六均改依照回

沙義

[illegible][illegible]館

山東司奉
大人交核山東省咨回民沙義結夥共毆韓兆遠身
死案內職名援引楊明等成案所有擬罪錯悮職名
請免開叅等因一案職等查此案前據該省以該犯
糾邀馬泳祥等三人持械共毆回民韓兆遠身死聲
稱案係回民毆斃回民同類相殘審照民人常例科
斷將下手傷重之馬泳祥擬抵沙義依原謀擬流沙
六依餘人擬杖等因具題經本部以沙義糾夥共毆
已至三人又各持有器械將沙義沙六均改依照回

民糾夥三人以上執持兇器糾夥共毆之犯發雲貴
兩廣極邊烟瘴充軍經吏部查取錯擬職名去後今
據該省咨稱此案錯擬之處係該按察使查明十三
十四兩年成案辦理並非該縣錯擬所有應議職名
請免開叅等因到部查閱十三年楊明等共毆張天
德身死案內張天一刃傷楊克寧原案因其先後踵
至並非結夥共毆與沙義糾毆之案不同是以本部
分別照覆改擬均無歧悞至所引十四年張大刃傷
洪大亮平復一案該省既未聲明何季外結咨部抑

鈞

係題報案內擬結本部無憑查核該司所議行令該
省查明報部到日再議似可照辦是否仍候
定

沙義

館

崇

貴州司奉

大人交核貴州省題逃軍馬沙棒故殺毛啓貴身死
一案職等查律載犯罪事發逃走官司差人追捕有
抗拒殺所捕人者斬監候又例載犯罪事發如衙役
非奉官票或雖經奉官票而有籍差嚇詐罪犯情事
致被殺死者各照平人謀故鬬殺本律科罪均不得
以拒捕殺人問擬又律載故殺人者斬監候各等語
此案軍犯馬沙棒因貧難度逃至隔屬被素相認識
之差役毛啓貴瞥見毛起貴欲拏解官請賞馬沙棒

知毛起貴係隔屬差役央求釋放毛啓貴不允馬沙
棒即拔取毛起貴身帶小鐵傷其項頸倒地毛啟貴
大聲喊拏馬沙棒恐被聽聞捕獲頓起殺机復用刀
連戳其右耳根殞命查軍犯脫逃雖係屬有罪之人
而死者究係隔屬差役並非奉有官票應行追捕之
人因欲拏解請賞致被故殺自應按照謀故鬬殺本
律科罪該省審將該照故殺律擬以斬候該司照擬
具稿與例相符應請照覆惟衙役非奉官票致被殺
死之例該司稿內未經援引尚覺疎漏謹於稿內補

添例文浮叅呈
閱是否仍候
鈞定

貴州司

馬泌棒

[illegible][illegible]館

韓

廣西司奉

大人交核廣西省咨韋木秀落水身死韋金菲等誣
告覃毓俊等毆斃致屍遭蒸檢一案 職等查律載家
長及家長之期親毆雇工人致死者杖一百徒三年
又誣告人徒罪加所誣罪三等又期親以上尊長按
律不應抵命者誣告人謀死人命致蒸檢卑幼屍身
仍照誣告人死罪未決律治罪各等語是誣告之蒸
檢卑幼屍身律不應抵之尊長照誣告人死罪未決
反坐之例係專指誣告人謀死人命應抵者而言若

所誣之人非律應死罪者則自有誣告加等之條可
循不得概照誣告人死罪未決科斷此案韋金非係
已死韋木秀胞叔韋木秀典雇覃毓俊家傭工議定
價年限嗣韋木秀在塘洗澡沉溺有韋亞長在該處
見而告知譚毓俊同子覃廷儉前往撈救業已身死
投保報驗屍母韋原氏不忍相驗具呈攔驗將屍殮
埋該犯與堂弟韋金盛在場見屍身額顱腎囊均已
發变牙齒脫落誤認發變為傷疑係被毆身死呈控
覃毓俊父子將韋木秀毆死裝溺差傳質訊該犯堅

稱被毆身死具結請檢檢明寔係溺死該省審將該
犯依期親尊長誣告人命致蒸檢卑幼屍身照誣告
人死罪未決例杖一百流三千里加徒役三年韋金
盛隨同告檢照為從擬總徒四年等因查韋金非誣
告覃毓俊毆死雇工如所告得寔覃毓俊罪止滿徒
既經審屬虛誣自應按照誣告人徒罪加等科斷今
該司將韋金非改依誣告人徒罪不論已未決配加
所誣罪三等律擬杖一百流三千里韋金盛依為從
律擬杖一百徒三年均與律例相符應請照辦是否

韋木秀

欽定

仍候

韓諭

四川司奉

大人交核四川省題蔣加林等毆死龍世泰一案奉

此案死者行竊雖經送縣責懲惟究係行竊罪人該犯蔣六林因其挾嫌毆打起意將其致死該省依故殺律定擬是否允協交館查案比核等因查定例竊賊已就拘執事主復迭毆至斃應照擅殺罪人擬以絞候誠以死者係屬行竊罪人事主不告官司輒擅行毆斃故得以擅殺論即有心致死而擅殺色謀故亦得以擅殺定罪若業經呈控到官竊賊之罪已照

例併辦則竊案已結國法已伸不得謂仍屬事主罪人故因有殺傷在曾經行竊者例不以拒捕論則被竊之事主自不能仍以擅殺科斷此案已死龍世泰曾經犯竊送縣責懲嗣挾該犯蔣加林帮捆送縣責懲之嫌揚言欲尋該犯拚命旋與該犯撞遇龍世泰向斥彼此爭詈龍世泰舉拳向毆該犯用刀砍傷其偏右等處倒地死者肆罵并稱定要報復該犯氣忿頓氣殺機復戳其右胳膊等處殞命查死者先因犯竊既經送縣照例責懲完案今復將龍世泰故殺該

犯即係事主亦不得以擅殺論況係當時帮同捆送
之人自應按照平人謀故鬥殺各本律定擬該省將
該犯依故殺律擬以斬候尚屬允協應請照覆惟稿
內本部斷語似應將不應照擅殺定擬一節叙明以
昭明謹浮簽呈
是否仍候
定

閱
鈞

四川司

蔣加林

学庠館

韓

山西司奉

大人交核山西省題郝馬莊搶奪得贓後謀殺郝三

厮傷而未死一案職等查律載白晝搶奪傷人者斬

監候又例載白晝搶奪殺人者擬斬立決其傷人未

死如刃傷及折傷以上者首犯仍照本律擬斬監候

傷非金刃傷輕平復之首犯改發極邊烟瘴充軍又

謀財害命傷人未死而已得財者擬斬監候各等語

詳譯各律例圖財害命先有致死人命之心若搶奪

殺人傷人之案若搶奪殺人傷人之案則初意在於

搶奪原無殺人之意故向來俱按照搶奪殺人傷人之例分別辦理不能率引圖財害人之例再查搶奪傷人以是否刃傷及折傷以上分別斬軍治罪原指倉猝拒捕者而言如得財後或畏人知覺或慮事主告發將其致死滅口之案其從而加功之案向俱照為從刃傷及折傷以上例擬以絞候則致死滅口傷而未死之首犯自應亦照刃傷及折傷以上之首犯擬以斬候不得僅照拒捕傷人傷非金刃例擬軍此案郝馬莊見袁識之郝三厮探親回歸身穿新衣并

携布被麪色因貧難度隨將其衣物剝奪郝三厮拉
住哭喊郝馬莊即拾氷塊毆其左右手腕等處郝三
厮愈行哭嚷郝馬莊恐其回家告知起意致死用手
掐住其咽喉復拾氷塊連毆其左太陽偏左等處並
毆落門牙四個見郝三厮業已昏暈當携取衣被麪
色而逸郝三厮傷經平復查郝馬莊係搶奪欲致死
事主滅口雖傷非金刃而起意致死較之拒捕傷人
者情節為重在致死事主從而加功之犯既照為從
刃傷及折傷以上擬以絞候則此案自應照搶奪傷

人未死刃傷及折傷以上首犯例擬斬監候今該撫
將該犯照圖財害命傷人未死而已得財例擬以斬
候罪名雖無出入援引究未允協應將郝馬莊一犯
改照搶奪傷人未死如刃傷及折傷者首犯仍照本
律擬斬監候例擬斬監候是否恭候
鈞
定後交司更正

韓

安徽司奉

大人交核安徽省題捕役張高獲賊葛小胯子私拷以致自縊身死一案 職等查此案捕役張高因戴文廣被竊託該犯訪緝並伊妻侄葛小胯子素不務正囑其留心察訪嗣該犯路遇葛小胯子見其形色慌張當即帶至家內盤問不認順取柴棍毆傷其左胳膊葛小胯子承認起獲原賍將葛小胯子關閉空房擬俟次早稟究詎葛小胯子畏罪乘間自縊身死查該犯身充捕役有巡緝之責葛小胯子係行竊正賊並

 張高

非良民該犯將其拏獲與無故妄拏及挾嫌拷打至死者有間該省將該犯比照誣良為竊因而致死絞例量減擬流情罪尚屬允協且檢查十六年江蘇省題報地保申樂冨獲賊錢長發毆傷後錢長發墜鍊自盡一案又是年山西省題報捕役劉貴等獲賊馬新傳毆傷後致馬新傳自戕身死一案各該省將申樂冨劉貴比照誣良為竊因而致死絞例量減擬流均經本部照覆在案今張高一案核與從前辦過江蘇山西二省成案相符是可照照覆是否仍候

欽定

安徽司

張

高

[illegible][illegible]館

山西司奉

各堂大人交核山西省咨李喜成與本宗小功堂叔之妻張氏通姦請示一案職等查律載姦從祖祖母從祖伯叔母從祖伯叔姑從父姊妹母之姊妹及兄弟妻兄弟子妻姦夫姦婦各決絞註云惟出嫁祖姑從祖伯叔姑監候絞若姦父祖妾伯叔母姑姊妹子孫之婦兄弟之女各決斬又例載為人後及女之出嫁者於生本伯叔兄姊以下有犯按服降等科斷各等語至男為人後與本宗有服親屬通姦律例內均無

作何治罪明文職等伏思有關服制之案其干犯之
罪重於凡人而姦罪人重於干犯律稱姦緦麻以上
親及緦麻以上親之妻姦夫姦婦各杖徒例則姦夫
改發附近軍若從祖祖母祖姑從祖伯叔母從祖伯
叔姑從父姊妹母之姊妹及兄弟妻兄弟子妻其服
為大功小功而其分為至親姦之者律干內亂若父
祖妾伯叔母姑姊妹子孫之婦兄弟之女其親為至
近而其倫為尤重姦之者罪干逆倫故律內均特標
出予以立絞立斬惟小功親屬內祖姑從祖伯叔姑

二項出嫁則服降緦麻不在十惡內亂之條未便一例立予決絞而降服之親其分並尊又未便竟與凡緦麻以上親同科杖徒故律註載明監候所以定親疎辨差等也至男為人後於本生親屬服皆降一等與女之出嫁同其於本生服屬有犯例准按服降等科罪亦與女之出嫁於母家服屬有犯同至於犯姦如係小功服屬女子在室者律應絞決而出嫁服降緦麻則減監候並不照干犯母家尊長按服降等科罪之例遽與緦麻親屬犯姦同擬滿徒則男為人後

山西司

李喜成

[illegible]

姦本生小功服屬律應決絞者因服降緦麻亦只可減為監候不得照干犯本生尊長按服降等科罪之例竟照所降之服制科以姦緦麻親軍罪此案李喜成自幼繼與緦麻服叔李均春為子該犯與本生小功叔母張氏通姦即律所載從祖叔母也按為人後於本生服制應降緦麻其與出嫁從祖伯叔姑應降服緦麻一也致張氏因姦情敗露羞愧自盡律例內亦無姦夫作何治罪明文按凡人和姦致姦婦自盡罪止滿徒在親屬罪已至於死無復加應即照姦出

嫁從祖伯叔姑監候絞之例辦理謹擬稿尾呈
閱恭候
鈞定後交司遵辦
查律載姦從祖祖母祖姑從祖伯叔母從祖伯叔姑
從父姊妹母之姊妹及兄弟妻兄弟子妻姦夫姦婦
各決絞註云惟出嫁祖姑從祖伯叔姑監候絞又例
載為人後及女子出嫁者於本生伯叔兄姊以下有
犯按服降等科罪各等語此案李喜成自幼過繼與

總麻服叔李均春嗣子該犯與本生小功堂叔李均邦之妻張氏通姦被孀母康氏看破村斥李均邦聽見打罵張氏因姦情敗露羞愧服毒身死例無姦夫作何治罪明文惟查子之出繼於本宗服制皆降一等與女之出嫁同其與本宗親屬有犯應照降服科罪亦與女之出嫁於母家親屬有犯同律內指出姦從祖祖母各項其服為大功小功罪干內亂故立予決絞若出嫁之祖姑及從祖伯叔姑二項其服以降總麻律止減為絞候並不照所降之服科以姦總麻

親之罪至出繼之子姦本生小功叔母本干十惡内亂之條即在律載決絞之例其服雖降緦麻其分寔爲至親自應比照姦出嫁祖姑從祖伯叔姑律擬以絞候未便竟照降服科斷所有李喜成一犯應令該撫俟審定後照律妥擬具題可也

四川司奉
大人交核四川省題張綦氏氣忿服毒致程張氏誤
服身死一案 職等查律載謀殺人而誤殺旁人者以
故殺論又妻故殺夫緦麻以上尊長擬斬監候各等
語此案張綦氏係張廷芳之妻程張氏係張廷芳出
嫁親姑服屬小功尊長張綦氏因與夫不睦欲行服
毒自盡並恐伊死後婢女春連冨香被夫拷問受屈
起意一併毒死詭稱肚痛係屬發痧令春連燒水一
鏇張綦氏取出毒鼠葯末正欲倒入鏇內適程張氏

進房撞見張綦氏詐稱係醫疥病之藥即將藥末倒入哄令春連冨春同伊各服一盃免生疥病張綦氏服毒後肚腹疼痛倒床昏臥程章氏因常患疥病信以為寔即自用茶碗傾服藥水一碗先後毒發嘔吐張廷芳查係中毒用藥解將春連冨香張綦氏救醒詢悉前情詎程氏毒重身死查張綦氏本係欲自服毒即其所欲謀毒同死之人亦止意在媳女並非蓄意毒斃程張氏至程張氏悞信氏言於該氏已經服毒之後自行飯服斃命寔非該氏意料所及惟

律貴誅心仍應按律科該氏以故殺之罪該氏除謀
毒婢女二人傷而不死輕罪不議外該省將該氏依
殺人而悞殺旁人以故殺論妻故殺夫之緦麻以上
尊長律擬斬監候與律相符應請照覆是否仍候
欽定

四川司

張綦氏

崇雅館

湖廣司奉

崇

大人交核湖廣省題劉二故殺劉光祿身死一案職

等查律載已流而又犯罪者依律者科後犯之罪又

故殺者斬監候各等語此案劉二先因扎傷方憨三

身死擬絞監流恭逢嘉慶二三等年

恩旨

累減釋放嗣於五年復因推跌李連科身死擬絞減

流今復在配因向劉光祿索欠爭鬧臨時起意將劉

光祿戳傷身死查該犯前經兩犯鬪毆殺人擬絞按

現在秋審章程應入情實因該犯第二次擬絞監候

入秋審時尚在十六年本部奏定章程以前仍將該
犯入於緩決減流此次在流配復犯故殺該犯前次
兩犯絞罪
國法已伸例不重科自應照律科以後犯之罪該省將
該犯依故殺律擬斬監候係屬照律辦理應請照覆
惟後尾內應添入已流而又犯罪例似覺明晰謹粘
簽呈
閱恭候
鈞定

湖廣司奏

崇大人交核湖南省咨孫應奉應追入官銀兩無力完繳豁免一案職等查此案已革總兵孫應奉侵用公費銀一百三十兩零又賄囑許財營求計贓一千四百五十兩番銀二圓前將該革員發遣伊犁當差其侵用公費銀兩及入官銀兩在於該家屬名下着追在案今該省查明該革員家屬寔係赤貧如洗無力完繳取結豁免等因查孫應奉名下應追許財營求贓銀一千四百五十兩番銀二圓係屬入官贓勒追

限滿無力完繳核與豁免之例相符自應免其着追
其侵用公費銀一百三十兩零係屬侵盜與入官贓
不同未便以無力完繳率行豁免此項銀兩係該革
員　在廣東潮州鎮總兵任內侵用應如何歸款之
處應令該撫查明酌量辦理該司所擬稿尾出語將
侵用銀兩一併准其豁免與例不符謹另擬稿尾呈
閱是否仍候
鈞定後交司照辦

卓雅館

查例載還官贓一十兩及入官贓二十兩以上監追
一年以上勘寔力不能完彙題請
旨定奪又監守盜倉庫錢粮入己勘限不完流徒以下着
落犯人妻子名下追賠至本犯身死寔無家產可以
完繳者照例取結豁免各等語此案已革總兵孫應
奉侵用公費銀一百三十兩零入賄囑許財營求計
贓一千四百五十兩番銀二圓前經該革員孫應奉
請
旨發往伊犁究當苦差其侵用公費銀兩及入官銀兩在

湖廣司

張應奉

於家屬名下照數追繳入官於嘉慶十六年三月初十日奏然在案人據該撫咨稱查明該革員原籍家屬實係赤貧如洗並無產業力難完繳取結送部豁免等因查孫應奉名下應追許財營求賍銀一千四百五十兩番銀二圓係屬入官賍既據查明該家屬實係赤貧無力完繳勒追已在一年以上核與豁免之例相符應請照例彙題請

旨定奪倘蒙

聖恩准其豁免日部行文該撫免其着追至孫應奉侵用

公費銀一百三十兩零係屬侵盜與入官不同該革員身羅遣戍該家屬赤貧如洗無力完繳但事関帑項無着未便率行豁免此項銀兩係該革員前在廣東潮州鎮總兵任内侵用相應行文廣東巡撫將此項應如何歸款之處由該撫查明酌辦相應先行知照湖南廣東各巡撫辦理並移付浙江司按李彙題可也

峰館

彭

江蘇司奉

大人交核江蘇省題續獲行刦事主究有浮客舡夥盜萬成等一案職等查例載江洋行刼大盜俱立斬梟示又洋盜案內其雖經上盜僅止在外瞭望接遞財物並無助勢搜贓情事者改發新疆給官兵為奴又被人誘脅隨行或行刦止此一次仍以情有可原免死發遣各等語此案續獲盜犯萬成潘鳳聽從已正法之計三成等駕舡行窃計三成見有事主究有浮客舡駛至起意行刼萬成應允潘鳳被脅勉從將

客舡追及青攏舡旁潘鳳在船稍瞭望萬成站立客
舡頭上接贓計三成等下艙劫得衣物違六俵分萬
成潘鳳文婢逃逸旋各回家經差役查拏萬成拒傷
眼目徐馬文左眉叢當被拏獲查萬成一犯聽從在
洋行劫僅在事主船頭接遞財物並未入艙助勢搜
贓行劫又止一次本屬情有可原該犯在逃十年被
獲與免死發遣在配脫逃及斬絞監候重犯脫逃年
久例內載明應行正法者不同其被獲拒傷差役眼
目亦只應加拒捕罪二等該犯罪已至遣無可復加

自應仍照本條發遣未便竟加至於死今該省將該
犯擬斬以梟是以情有可原之犯而擬法無可貸之
罪與例不符今該司該依洋盜在外接遞賍物並無
助勢搜賍本例發新疆給官兵為奴係屬照例辦理
至情有可原罪應擬遣之潘鳳查核罪名相符似可
照辦是否仍候
鈞
定

江蘇司　萬成

七 畊 堂

河南司奉

堂大人交核河南省任毛謀砍前母胞弟趙七身死

請示一案查例載凡於親母之父母有犯仍照本律

定擬外其於在堂繼母之父母庶子嫡母在為嫡母

之父母庶子為在堂繼母之父母庶子不為父後者

為繼母之父母為人後者為所後母之父母及本生

父母之父母嫁母之父母等七項有犯即照卑幼犯

本宗小功尊屬律謀故殺均擬斬立決謀殺已行已

傷及門毆傷亦各照本宗服制本律分別定擬至親

母繼母等各項甥舅有犯俱照外姻尊卑長幼本律治罪與嫁母之弟兄有犯以凡論等語此條前親母之父母等七項係乾隆四十二年定例迨嘉慶十九年復增嫁母之父母一條至今遵行其繼娶所生之子與前妻之父母兄弟有犯作何治罪例內並未議及 職等伏思親屬相犯悉以服制之有無定罪名之輕重至子於母黨親屬則從母而服其黨故謂之從服有犯亦以服制論禮經云從服者所從亡則已註謂若為君母之父母昆弟也又云屬從者所從雖沒

甚峰館

也服註謂若自為已之母黨也是親母則無論母之
存否俱為其黨服嫡母則必母在而始為其黨服禮
經已有區分特其所謂君母者指妾子之於嫡母而
言即現行例內庶子嫡母在為嫡母之父母一項亦
指妾子而言今例嫡母在父不得更娶無所為繼母
即無繼妻之子為在堂嫡母親屬持服之事若妻死
繼娶所生之子為嫡母之黨有無持服禮經與今例
亦皆無明文竊謂從服之義統於所尊尊無二統本
宗有之外氏亦然繼妻之子為其母之黨禮當有服

河南司　任　毛

所尊既統於親母則不得為嫡母之黨服明甚且禮傳妾子為君母之父母從母服小功若君母不在則不服妾子猶然則繼妻之子可知又禮經載為君母後者君母卒則不為君母之黨服繼妻之子與妾子為父後者正同妾子為父後不服已死嫡母之黨則繼妻之子不得服已死嫡母之黨又明矣至禮經所論母之在不在與為母黨之服不服係統母之父母及母之昆弟姊妹在內即經例所載在堂繼母及嫡母在之文亦統母舅母姨內在並非專指外祖父母

也核古証今可以隅反此案任毛係伊父繼妻尹氏所生已死趙七係伊父前妻趙氏之胞弟尹氏於該犯係身所出該應為其母之黨服既服尹氏之黨即不得再服趙氏之黨不得服趙氏之黨則於趙之黨服屬有犯即當在從凡之例不得復以母黨親屬照照服科罪今任毛謀砍趙七身死自應即同凡論謹具說帖附擬稿尾呈

閱是否如斯恭候

鈞定後交司遵辦

河南司

查例載凡於親母之父母有犯仍照本律定擬外其於在堂繼母之父母庶子嫡母在為嫡母之父母庶子為在堂繼母之父母庶子不為父後者為己母之父母為人後者為所後母之父母及本生母之父母嫁母之父母等七項有犯即照卑幼犯本宗小功尊屬律毆謀故殺均擬斬立決謀殺已行已傷及門毆傷亦各照本宗服制今律分別定擬至親母繼母等各項甥舅有犯俱照外姻尊卑長幼本律治罪與嫁母之弟兄有犯以犯論等語是母黨親屬有犯殺傷

之案悉視服制之有無定罪名之輕重例內所載在
堂繼母及嫡母在之文係統包母之父母及母舅等
項在內並非專指母之父母而言至繼妻之子於伊
父前妻之母家黨屬有犯例無治罪明文惟查從服
之義統於所尊尊無二統則從服無二服繼妻之子
為其母之黨例應有服則不得再服前母之黨明矣
且查禮經內載庶子為君母後者君母卒則不得君
母之黨服繼妻之子固非庶子父之前妻固非繼母
其與妾子為父後者名異而實則同妾子為父後不

任 毛

為已死嫡母之党服則繼妻之子不得為前母之党服又明矣定例既無服制如有干犯即不在例載照服制科罪之列自應仍同凡論此案任毛係伊父繼妻尹氏所生之子該犯謀殺前母趙氏胞弟趙七身死尹氏為該犯所自出之親母例得為親母之党服既服親母尹氏之党則不得服前母趙氏之党其于趙氏之党屬有犯即不得復以母党服制論任毛一犯自應仍依凡人謀殺本律科斷應令該撫審明照律妥擬具題可也

星煋館

崇

奉天司奉
大人交核吉林將軍審題貴寧誤拉伊爾根覺羅氏
致氏追忿自縊一案又江蘇省審題朱茂堂悞向杭
翁氏戲謔和息後將氏子杭有祿毆傷致氏追忿自
縊一案　職等查例載調姦婦女未成和息後因人耻
笑本婦追悔抱忿自盡者杖一百流三千里等語今
江蘇省朱茂堂一案該犯先與曺王氏通姦嗣杭翁
氏因修房借曺王氏廚灶煮飯該犯悞認杭翁氏為
曺王氏上前抱摟杭翁氏聲喊經隣人查知勸令服

奉天司　貴寧

禮和息追杭翁氏之子杭有祿與該犯不依叫罵該
犯令子朱培遠將杭有祿毆傷杭翁氏因身被戲謔
子被毆傷心懷忿恨追悔投繯殞命查該犯因與曹
王氏有姦致將杭翁氏摟抱雖係悞認第律年起意
死者既因被抱追悔自盡即應按例定擬該省將該
犯比照調姦婦女未成和息後本婦追悔抱忿自盡
例擬以杖流情真罪當自可照覆至吉林旗人貴寧
一案該犯因同妻烏蘇氏借景運家暫住與伊妻分
炕睡宿嗣夜間該犯尋伊妻說話悞將伊妻同炕睡

生晴館

宿之伊爾根覺羅氏推醒伊爾根覺羅氏擬其圖姦羞忿莫釋潛服鉛粉冀圖自盡經伊姑解救勸慰寢息追其夫回家詢知伊爾根覺羅氏觸起前忿自縊身死該將軍亦比照調姦未成和息後追悔自盡例擬流該司以該犯尋伊妻說話悞將伊爾根覺羅氏推醒原無調姦之心伊爾根覺羅氏抱忿輕生已在勸息一月之後核與因調姦之心伊爾根覺羅氏節不同若照該將軍所擬比例擬流未免情輕法重議將貴寧於流罪上量減擬徒等因詳核兩案情節一因

奉天司　貴寧

圖姦悮抱一則鮮杞無心節情本有不同罪名自應

區別各該司分別照覆改減均為允當似可照覆是

否仍候

鈞

定

笑唯館

廣西司奉

大人交核廣東省題舉人陳芳杰等包運米船出境

主使拒捕傷差及陳緇毛八等奪犯擄差一案　職等

查此案舉人陳芳杰值粮價昂貴該縣出示禁止販

運之時包攬族人販米舡隻出境發賣言明每石抽

給錢二十文隨與陳亮鴻糾邀族隣陳緇毛八等帮

同押運各携刀械分坐各船開行遇縣役莊有等廵

查至彼與陳芳杰互相爭閙陳芳杰喝衆毆打陳松

淑等各用挑刀竹挑劃傷莊有額頂等處莊有等畏

先走避陳芳杰即令將名船駕駛出境，莊有等稟驗飭差羅潮羅澄等拏獲陳亮鴻陳松淑等解押回縣陳緇毛八聽聞起意糾夥中途打奪即糾陳百工等趕上陳緇毛八等喝衆拒捕陳百工等各用刀劃傷羅潮偏右右額角乘間將陳松淑搶脫羅潮等即押解陳亮鴻跑走陳緇毛八等追奪不及將差役羅澄等擄回捆縛關禁勒令寄信交犯取贖經差役羅潮等稟縣獲犯審供不諱除打奪傷差首犯陳緇毛八病故外查已革舉人陳芳杰於陳緇毛八等奪犯擄

差時該犯先已潛匿並無知情主使情事惟故違縣
示私抽錢文色運米船出境迫縣役查知攔阻復敢
喝令用兇器將縣役毆傷寔屬罪人拒捕自應以主
使之人為首該省將該犯依兇圖因事忿爭執持兇
器傷人例發近邊充軍加拒捕罪二等發極邊充軍
尚無錯悞至擬以枷杖之陳亮鴻等罪名均屬允協
似可照覆是否仍候
鈞
定

廣東司　　陳芳杰

山東司奉

大人交核山東省題張劉氏商同姦夫張作文毒斃子女張小花犍等滅口一案 職等查例載因姦將子女致斃口滅無論是否起意嗣毋擬斬監候查明其夫只此一子致令絕嗣入於秋審情實又謀殺十歲以下幼孩從而加功之犯擬絞立決各等語又嘉慶十三年據廣西省以謀殺人而悞殺旁人知情買藥之犯應否照謀殺不加功律擬流咨請部示經本部查謀毒案內知情買信之犯必以能殺人之物既已

知情買給以致死者受毒身死藥已入口即屬下手與謀殺案內遞給刀杖以致殺人者情罪相仿自不得以不加功論例內謀殺人以致下手之犯誤殺旁人造意者照故殺律擬斬監候下手傷重致死者杖一百流三千里其知情買藥之犯自應與下手傷致死者問擬滿流等因咨覆並於例內改為下手傷重致死及知情買藥者杖一百流三千里頒行各省遵辦是謀殺人而誤殺旁人案內知情買藥之犯既與下手傷重致死者同科滿流則真正謀殺案內知情

買葯之犯自應與加功者一例論絞檢查十七年雲
南省題李蔡保因姦商同姦婦毒死親夫姦內普老
十一犯即係知情買葯並非幫同下毒該省將普老
十依謀殺加功律擬絞監候經本部照議核覆在案
此案張作文因與張劉氏通姦被該犯年甫九歲之
繼子張小花犍及乞養女王張氏撞破張劉氏恐姦
情敗露起意將王張氏張小花犍毒死滅口潛與該
犯商允該犯購買信毒交與張劉氏放入粥內給王
張氏張小花犍分食旋各毒發身死該犯以必能殺

張劉氏

人之物擅從姦婦買致將年甫九歲之幼孩張小花犍並王張氏毒斃即屬下手加功該省將該犯依謀殺不加功例擬流係屬錯悞該司改照謀殺十歲以下幼孩從而加功例擬絞立決核與本部通行及辦過成案相符應請照辦至因姦敗露將繼子及乞養女二人毒斃滅口罪應斬候之張劉氏查核情罪允協似可照覆是否仍候

欽定

山東司奉

大人交核山東省題林中元扎死韓月光並韓宗聖毆死林啟元一案職等查此案林中元在魏振山家索欠魏振山如數措償存放卓上邀韓月光之表兄歐陽忻囑子歐陽舒宗往魏振山家索飯錢歐陽舒宗瞥見桌上錢文即取錢一百魏振山掛斥林中元帮同村罵毆陽舒宗回家向父告知歐陽忻氣忿往與林中元理論適韓月光趕視帮同吵罵並取鐵鎗向林中元毆打悞擊樹上致將鎗頭斷折落地林中

元拾獲銘頭扎傷韓月光殞命經韓月光之子韓宗
聖及其弟韓見光查知趕視韓宗聖先進城報官行
至中途與林中元之兄林啟元撞遇韓宗聖遷怒嚷
罵將林啟元毆傷倒地韓見光趕至按住韓宗聖按
住復將林啟元毆傷殞命查林中元與韓光閙毆之
時韓中聖林啟元均未在場迨韓中聖等共毆林啟
致斃雖一衅相因而先後兩處毆打與兩家同時共
毆各斃一命者不同韓中聖亦無有心報復欲殺情
事自應照例各抵各命各科各罪該省將林中元依

鬪殺律擬絞韓中聖依共毆人致死傷重律擬絞情
罪均屬允當似可照覆是否仍候
鈞定

山東司

林中元

竿華館

安徽司奉

崇大人交核安徽省題逃軍王松拒傷帮捕民人王柱

身死一案職等查例載犯罪事發奉票差拘敢於圍

脫逞兇拒殺差役者擬斬立決其別項罪人拒捕致

死平人仍照各本律例科斷等語此案王松因犯竊

擬流在配脫逃被獲改軍至中途脫逃未獲嗣差役

吳兆等訪知稟縣查拏邀同素識路徑之鄉民王柱

作線引拏逃跑王柱攔捉王松情急圖脫用刀砍傷

王柱項心殞命查王松係逃軍罪犯民人王柱並非

在官人役未便與差役並論惟係差役吳兆等激同
係線亦屬應捕之人與平人鬭殺不同自應照例以
罪人毆死捕人本律科斷該省將該犯依犯在逃走
拒捕殺人律擬斷監候查核情罪相符應請照覆是
否仍候
鈞
定

存畔館

崇

奉天司奉

大人交核奉天司核覆奉天府尹洛解得榮等假充

捕役嚇詐民人宋億錢文致令自縊身死一案職等

查蠹役詐贓斃命無論已未得贓均應按例將起意

首犯擬絞從犯俱減等擬流從無因贓未入手率行

量減之案此案解得榮起意假充捕役詐錢分用商

充魯發沈位向宋億嚇詐錢文並以送州究治之言

嚇唬致宋億因無錢愁急自縊身不獨造意之解得

榮隨同嚇詐之魯發應按例擬罪即未經帮同嚇詐

之沈位業已同充假捕隨行索詐亦應以為從論設
解得榮等寔係真正捕役而宋億寔係罪人尚不得
違例量減況該犯等假差詐贓斃命死者係屬無辜
良民自應照例分別首從科斷今該府尹以該犯等
僅止用言嚇唬贓未入手與嚇詐得贓致斃人命者
不同將為首之解得榮量減擬流從犯魯發擬徒沈
位擬以枷杖均屬錯悞該司駁令另擬洵屬允當應
請照辦惟毀尾內尚漏從犯擬流一拘謹酌添浮粘
呈

草學字

閱是否仍候

鈞定

奉天司

觧得榮

[illegible]